

十三經注疏校勘記

儀禮注疏校勘記卷十三

臣阮元恭撰

既夕第十三

夕下唐石經徐本釋文楊敖俱有禮字集釋無案既夕摘取篇首二字爲題與有司徹同例似

不必有禮字舊本俱有惟單疏標題獨無明刻注疏因之單疏本卷三十八起

大戴第五刪

單疏本作大戴第十五案大戴第十五乃公食大夫此當作第五也刪字似後人校

語誤入正文○按卷一疏云大戴既夕爲第五

乃記葬時而摠計之

計單疏通解要義俱作記

開殯既遷於祖

既單疏陳本通解要義俱作卽

既夕哭

鄭知復外位時者

時單疏通解要義俱作請

請啓期告于賓

明日須啓肆

日陳闕監本要義俱作旦

夙興

則此經所朝

朝陳闕俱誤作廟

陳鼎皆如殯

在廟門外西面北上

上監本誤作二

俛牀饌于階間

俛唐石經徐本通典重義楊敫俱作夷釋文集釋通解俱作俛陸氏曰俛音夷本亦作夷

○按今本經文及注疏夷俛錯出

朝正柩用此牀

釋文無正字通典有與疏合

二燭俟于殯門外

燭用蒸

蒸徐本作烝張氏曰注曰燭用蒸案釋文云蒸之承反薪也從釋文案今本釋文亦作蒸又嚴本與

徐本同而張氏所引作蒸亦不可解。○按說文云蒸或省火作蒸。

案周禮甸師氏云要義無氏字。○按要義是也。

以薪蒸役外內饗外內二字要義誤倒。

注大曰薪注下單疏闕本通解要義俱有云字。

主者執燭抱燠執誤作報。

丈夫壘

啓後主人免可知免上單疏通解要義俱有著字。

婦人不哭

此不蒙如初者蒙徐本作象集釋通解楊敖俱作蒙張氏曰疏作蒙從疏。

止謹饗也徐本集釋楊敖俱無也字與單疏標目合宋本釋文通解俱有。

注此不至囂也

囂也單疏本作謹囂

商祝免袒

爲有所拂仿也

仿徐本聶氏集釋敖氏俱作仿與單疏述注合釋文亦作仿云拂仿本又作仿佛上

芳味反下芳丈反楊氏拂仿作仿佛通與仿作極通解與今本同金曰追云釋文正作拂仿注云本又作佛仿今上字既作拂則下字自當作仿且疏云猶言拂拭亦於佛仿義遠案楊氏作仿佛義或與此異○按釋文注仿佛二字金引作佛仿未知何據疏別見後

爲有所拂仿也者

仿單疏聶氏要義俱作仿下並同通解作仿

亦是舊說也

此句上單疏本有不云舊說四字通解無

燭入

則一燭入室中炤徹

入單疏通解楊敖俱作於

祝降

則周祝也

則誤作作

燭既入室時

單疏要義俱無時字通解有

卽下云重先奠從者是也

奠從下要義有燭從二字○按有則與下文合要義是也

此銘及下陳明器云

明誤作銘

二者皆銘

二誤作已銘單疏本作名

商祝拂柩用功布

覆之

覆上徐本通典集釋通解要義楊敖俱有撫字

開柩已出時

已誤作以

雖不言用夷衾

陳闕俱無雖字

遷于祖用軸

蓋象平生時將出必辭尊者徐本楊氏俱無時字與疏合

穿程前後程徐葛通典通解楊氏俱作程聶氏集釋俱作程案疏內程字單疏及議誤所引俱與今本同

著金而關軸焉關通典作闕軸徐本集釋俱作軹通典聶氏通解楊氏俱作軸張氏曰疏軹作軸監

本亦作軸從疏及監本○按敖氏於士喪禮載此注亦作軹

亦升軹軸於階上亦陳闕俱作以

夷牀軹軸于西階東于上單疏要義俱有饌字○按下記有饌字單疏是也

先朝廟訖訖誤作記

云周朝而隨葬者隨單疏陳闕通解要義俱作遂是

云軸軹軸也者下軸字陳本無闕本憐入

漢法名轉軸爲轉麟案玉海引作漢時不誤

主人從升○衆人東卽位

人上唐石經有主字敖氏曰東卽位者乃衆主人也脫一主字耳以

記攷之可見顧炎武曰當依石經盧文弨曰疏疊注亦無主字下云自衆主人以下云以下則不專指衆主人

主人柩東西面

故待正柩訖

待誤作特

其重依上文序從之時

從誤作次

席升設于柩西

席設于柩之西

席誤作序

席北鋪之

北闕本誤作此

云從奠設如初東面也者

此句下單疏要義俱有如初二字通解無案單疏是也



此還是彼朝夕奠脯醢醴酒醴誤作禮

據室中東面

室中二字單疏通解要義俱作神楊氏作神位陳本無室字閩本室字擠人

主人踊無算

乃得東面

面闕葛通解俱作也案疏云乃由柩足鄉柩東正釋注東字之義又云主人降拜賓婦人乃得

東也據此則注面字當依通解作也爲是

襲者主人從殯宮中降拜賓

單疏要義俱無主人二字通解有主人二字無襲者

二字單疏要義俱無降字通解有

人卽位祖

祖監本誤作祖

乃卽東面者

面通解作也

知婦人戶西南面

面下單疏本有者字

祝及執事舉奠

祝誤作祈

亦戶西南面

亦誤作之

相隨向西面也

向單疏本作同通解作向

薦車直東榮

將行陳駕也

集釋無也字

車當東榮

車徐本作采誤

若車將駕

若單疏要義俱作君通解作若案若字非也

故謂魂車也

謂下單疏通解俱有之字是也

質明滅燭

令至正明

令單疏陳闕通解俱作今

徹者升自阼階

啓殯前夕時一設

啓上單疏要義俱有未字

乃奠如初

亦爲柩西當階之上

爲單疏陳閔通解要義俱作於

以其上三鼎及東方饌

方下單疏通解要義俱有之字

及朝奠

朝下單疏通解要義俱有夕字

薦馬纓三就

就成也

就成二字監本誤倒

其著之如屬然

著通典作飾

王之革路絲條

絲條徐本通典集釋通解楊敖俱作條纓與疏合

纓轡貝勒縣于衡

于重修監本誤作平

士制也

此句上單疏通解要義俱有注云兩馬四字案單疏是也

故云蓋以擬之

擬單疏通解俱作疑案單疏是也

云著之如屬然者

云下單疏通解俱有其字案其字當有

王革路木路不用屬

王單疏本作至通解楊氏俱作王

車馬將祖之物

將祖單疏通解俱作祖將

一分在北

北誤作此

有司請祖期

每事畢輒出

輒誤作徹疏同

賓出至祖期

注亦因至始也

單疏本

論祖時飾柩車之事

飾陳闔俱誤作布

何須請啓

啓單疏要義俱作期

因主人出在外位

因監本誤作三

皆因出在外位請之

單疏本無位字通解有

顯父薦之

薦單疏通解俱作饌是也

曰日側

側眈也

案段玉裁云當作側讀爲昃昃跌也漢人用跌不用眈

謂將過中之時

敖氏無將字似與疏合過陳本誤作滿

主人入袒

袒石經補缺誤作袒

舉柩卻下而載之

舉上徐本通典集釋楊敖俱有乃字與疏合通解無

下乃云卒束

陳閭俱無下字

降奠當前束

下遷祖之奠也

祖通典作柩

此在柩車西當束

束單疏本作前通解作束

故取而言也

取下單疏本有當牖二字

商祝飾柩

衣以青布

布誤作白

其輦亦狀如長牀

亦下單疏要義俱有一字陳閭俱有刪字案刪字亦後人校語誤入正文

兩畔豎輪子

豎閭本誤作登

縣於前面荒之瓜端

瓜要義作爪

荒上中央加齊上下單疏要義楊氏俱有於字陳本有於無中

即加帷荒是也即監本誤作既

以此經直云飾樞以閩本誤作似

謂此飾樞者也謂監本誤作於此各本誤比

君大夫加文章焉章誤作車

若然對而言之單疏要義俱無而言之三字通解有

柳中兼牆矣中誤作巾

兼宮室之承霤兼單疏陳本通解要義俱作象

縣於柳前面而已陳閩俱無前字

云士不檢紱者檢單疏要義俱作檢下並同通解並作檢○按檢正字檢假借字

青質五采皆備成章曰鵠質誤作贊

者倉黃之色者上單疏通解要義俱有絞字○案絞字當有

則人君於倉黃色繪上繪誤作繪下同

故云大夫則不榆絞屬於池下池下二字單疏要義俱重出是也

各有前後有單疏通解要義俱作爲是也

若人之齊齊楊氏作臍案封禪書天主祠天齊案隱曰言如天之腹齊也齊齋古蓋通用

上朱中白下蒼者蒼單疏要義俱作倉通解載下朱白蒼句亦作倉案各本注俱作蒼

彼據纁藉用三采據閩本誤作圭

形如瓜分然瓜誤作爪

是彼士爲天子元士是要義作見



設披

披輅柳棺上貫結於戴輅通典集釋俱作絡案輅絡古字通

人君旁牽之君徐陳集釋通解楊敖俱作居案居字是

以備傾傾下徐陳通典集釋通解楊敖俱有虧字與疏合

所以連繫棺束繫監本誤作擊

此注云披輅柳棺上貫結於戴單疏要義俱無輅字通解有貫監本誤作棺

然後貫穿戴之連繫棺束者陳閩俱無連字

屬引

坐引而哭之三引下通典有者字案者字似不可省疏亦似有者字

釋曰云引所以引柩車者下八字單疏通解要義俱無

屬著於柩車

陳闔俱無著字

亦謂飲食之而哭之

通解食下無之字要義無而字此句下單疏通解要義俱有亦以師

哭之五字

陳明器於乘車之西

有鐘磬而無筍簋

筍集釋作簋簋徐本集釋俱作虞與單疏疏文合案說文虞字在虎部不从竹

則重之北也

徐本通典集釋通解俱無之字與單疏述注合楊氏有

自筓以下

自字下要義有包字

則自苞筓以下

苞單疏本作包後竝同

謂邊無勝

金曰追邊改邊

又云有鐘磬而無簋簠

簠單疏本作虞下同

則重之北者

單疏通解要義俱無之字

折橫覆之

言覆之見善面

之見單疏本作者謂通解作之見

故善者鄉下

下陳閩俱作人

加之於壙上

加監本誤作如

亦約茵爲抗木

爲單疏陳閩通解俱作與

承抗席也

也上單疏本有者字

抗木橫三縮二

以其在抗席之上

席通解要義俱作木○按要義非也

其橫與縮各足掩壙者

單疏要義俱無壙字通解有

加抗席三

以上承塵

以字下單疏本有承字上陳闕俱作土

加茵用䟽布

縫合兩邊幅爲袋

袋單䟽通解要義俱作帛

下葬時茵先入

單䟽要義俱無入字通解有

則茵與棺爲藉

茵下陳闕通解俱有以字

使之牢固不折壞

折單䟽本作圻闕本作拆通解作析

因爲飾也

飾單䟽陳本通解俱作飾案單䟽是也

故上抗木

故單䟽通解俱作者屬上句案單䟽是也

云木二則在下

木闕本作茵

又云人藏其中焉者 又單疏本作也屬上句

爲三才也 才單疏本作材

簣三

則簣以管草爲之 管單疏陳闡通解俱作管案管字是

簣三

舊釋文聶氏俱作簣按疏云簣與甌等字從缶瓦蓋甌字從缶甌字從瓦也聶氏既作簣遂改疏云甌甌二字皆從瓦

○簣用疏布

簣通典作簣注及下同釋文作簣云木又作甌

簣十二升

十單疏陳本通解要義俱作斗

甌二

亦瓦器

器下徐本聶氏集釋通解楊氏俱有也字

承上甌三也

承單疏要義俱作亦是也

皆木桁久之

謂以蓋案塞其口

通解無案字○按疏有案字

而舊鮑獨云箒者以其苞箒之等燥物

者以其陳閭俱誤作覆之云案

下文有覆之云三字相連此因彼而誤

用器○兩杆

杆監本誤作杆注同陸氏曰杆音于本又作竿音同

今文杆爲梓

爲要義作作

有燕樂器可也

云與賓客宴飲用樂之器也者

宴諸本俱作燕

役器

矢箒

箒楊氏作服陸氏曰箒本又作服○按經傳多假服爲箒

沽示不用 示誤作六

燕器杖笠翬 張氏曰案釋文云簑所甲反扇也此非牆翬之

翬字也牆翬之翬本取象於扇今本釋文作翬張說恐非

笠竹箬蓋也 錢大昕曰釋文箬字無音賈疏釋箬為竹青

筠字禮記屢見故不更加音爾說文無箬字五經文字亦不收惟集韻始收之蓋此注之謬始於北宋矣○按箬與筠形聲俱不相近不知何以致誤

徹奠

直有柱來 往來二字單疏通解要義俱例

由重東南 首東南二字單疏通解要義俱例

由重北而西徹訖 要義重徹等

祖

為將祖變

祖徐本通解俱作祖集釋要義楊敎俱作祖張氏曰疏作祖從疏

商祝御極

而執功布

單疏本作故執布通解與今本同

乃祖

祖通解誤作祖

踊襲

前袒是主人

是要義作卽

婦人降

卽明且遣奠行之

奠單疏通解要義俱作而

今樞車南還

還單疏要義俱作還通解作還



祖還車

自己南上已集釋敖氏俱作若

卽上文茵下注云茵重修監本誤作禽

二人還重左還

各以其便以諸本俱作由

布席乃奠如初

人皆從車而來人單䟽陳本通解要義俱作又

今車旣還旣單䟽通解俱作已

是謂之祖奠之單䟽陳本要義俱作彼

入復位

云主人也者

單疏陳本俱無也字

以其送賓據主人

人下單疏陳本俱有八字

據在殯宮中

單疏本無據字通解要義俱有據字無在字

公賁元纁束馬兩

單疏本卷三十九起

故云助主人送葬者也是以下注云

陳闕俱作故下注云脫中間十字通

解併刪故字

制謂士在家常乘之法

單疏通解要義俱無制字是也

禧公所乘

禧單疏要義俱作僖案僖字是

駟牡駢駢

牡誤作牲

有不腆先人之產馬

馬陳闕俱誤作焉

擯者出請人告

注尊君至西面

至誤作主

云衆主人自若西面者

人下陳閭俱有不迎賓明四字案單疏亦無此四字陳閭非

馬八設

皆三分庭一在南設之

三單疏要義俱作參通解作三

賓奉幣

三分庭之北

三徐本集釋楊敖俱作參通典通解俱作三北徐本作此通典集釋通解楊敖俱作北張

氏曰注曰參分庭之此案監杭本此作北從監杭本

云賓使者

此句之下單疏通解俱有案此使者四字是也

輅車在階間少南

輅單疏陳本通解俱作極

三分庭之北者

三單疏本作參下竝同

上經祖還車訖云少南

單疏本無少南二字通解有

云三分庭之北者

閩本三作二無庭字

故知輅有前後也

知陳闕俱作此

主人哭拜

故授左服

授陳闕通解俱作也

客授尸之右也

客陳闕通解俱作客

士受馬以出

有勇力者受馬

有通解作言

不得爲屬士者

單疏本無者字

擯者請人告

請上唐石經徐陳通典集釋通解楊氏俱有出字敖氏無

注不迎至某須

單疏本不標經文起止

馬人設○賓從致命

致通解作將

主人拜于位

與在室同

在誤作左

注柩車至室同

此下兩節單疏本俱不標經文起止

亦出迎矣

矣單疏陳本通解俱作也

若奠

或可堪爲奠於祭祝者也

爲下單疏本空一字祝單疏陳闕通解俱作祀案作祀是

也

入告出

注士亦至復也

單疏本不標經文起止

入告主人出門左

注主人至主人

此下兩節單疏本俱不標經文起止

王使榮叔歸含且賵

賵要義作賻○按春秋文五年作賵

若無器則梧受之

梧釋文作梧

謂對相授

授下集釋敖氏俱有受字與疏合案張氏士昏禮引此注無受字

梧卽逆也

逆單疏要義俱作逆下同

又請

又鍾本作三金曰追謂上已有又請此當作三請爲正

擯者出請

注如其至告須

單疏本不標經文起止

若就器

注就猶至之陳

陳誤作常

所知

許贈不許奠也

贈單疏通解要義俱作贈

故知於死者爲多

單疏本無下五字陳本無於死者爲四字通解於上有施字楊氏與今本

同

所知爲疏

單疏本疏下空一字闕本無此四字

書贈於方

有賻有贈

聶氏敖氏俱作有賻有賻

書遣於策

故在賓客贈賻與賵之下特書也

贈賻與賵單疏本作贈賻與賵要義作贈

賵與賵通解與今本同

宵爲燎于門內之右

皆間有婦人

皆單疏通解俱作階案階字是

厥明

亦如大斂在廟門外

大誤作人

以其初死

其誤作奠

其實羊左胖

禮不殊骨也

禮徐陳集釋通解楊氏俱作體



則於上肩脅脊別升於單疏通解要義俱作與

離肺

離揜

揜下釋文集釋俱有也字

揜離之

揜單疏楊氏俱作剗○按少儀注作剗單疏是也

不絕中央少許

許單疏通解俱作者是也

豕亦如之

君子不食溷腴

溷集釋作圉

釋曰亦如之

曰下單疏本有云字

上下共爲一段

一單疏陳本通解俱作二盧文昭云據下疏羊俎有二段則作二爲是

魚腊鮮獸皆如初

豕既豚解略之者

家誤作鄭

東方之饌

讀爲雞脾臍之脾

臍徐本作臍釋文通典集釋通解俱作臍案說文臍牛百葉也从肉毘聲或从

比徐錯曰周禮謂之脾析借脾字據此則脾臍實一字此注脾臍連文疑有誤說文臍字下注云一曰鳥臍疑脾臍當作臍臍徐本作臍臍卽臍字殘骨也尤非

壘菹之稱菜肉通

菜誤作米

彼天子禮容有牛

容誤作云

云脾蟾也者

脾陳閩通解俱作蟬是也

醴酒

仍饌之于主人之南

仍單疏通解俱作乃

陳器

夜斂藏之

周學健云疏云本作夜斂適似寫誤據此則改適斂爲夜斂反與疏語不符今仍適字

滅燎

照徹與葬奠也

照徐本集釋俱作炤與單疏標目合後同通解作照

注照徹與葬奠也

照單疏本作炤

一人執燭俠輅北面

一陳閩通解俱作二

輅西者炤徹祖奠

單疏通解俱無徹字楊氏有○按徹字當有單疏誤脫

炤徹與葬奠也

葬誤作祖

徹者人

亦由序西南

由閩監葛本通典集釋楊氏俱作猶陳本通解俱作曰案由猶古字通用曰卽由字之誤

門外盟訖入升自阼階

訖陳闕俱誤作其

亦猶小斂大斂朔日奠

日陳闕通解俱作月○按單疏亦作月

徹者東

東適葬奠之饌

適誤作設

故知在柩車北東行也

在闕本作由

鼎人

云陳之

之下單疏要義俱有也字通解無

鼎入皆如初

初重脩監本誤作入

則此在阼階下西面北上

此單疏通解要義俱作皆上闕本誤作土

既疑而知在重東北

單疏要義俱無重字通解有

故可知也 單疏通解要義俱無可字

乃奠

次北脾醢 盧文弨改脾爲脾是也

則四籩豆 單疏本無豆字通解有

亦宜設於脾析已南 亦宜二字單疏本倒

俎二以成

蜡在豕東 蜡徐陳闕葛集釋通解楊敖俱作腊監本誤作醋

奠者出

由樞車南而東者 東單疏陳本通解俱作來

薦馬

云行者乘車在前

陳闕俱脫在字

徹者人踊如初

苞以歸父母

苞單疏本作包後同要義亦俱作包

介謂所苞遣奠

介要義作包

三牲有九體

有字未刻

天子亦太牢

亦下單疏通解俱有一字是也

就十二體中

十誤作于

則羊俎仍有兩段在

在下單疏通解俱有俎字

俎有三段在

三圖本作二誤

不以魚腊

故云非正牲牲誤作也

主人之史○樞東當前東西面東誤作車

論讀贈遺之事贈下單疏要義俱有讀字

鄭知使北面請者使單疏陳閩通解要義俱作史是也  
監本誤作始

明史北面問之問闕本作同

故知在主人之前面鄉樞也面單疏陳本通解俱作西

卒命哭

卒已也徐本集釋楊氏俱無也字

不待言燭出待單疏陳本通解俱作得

公史自西方東面

亦掌典禮可知

典問本作其

商祝執功布

云以御柩執披者

披闕本誤作彼

葬時乘車

車單疏通解要義俱作人

若然鄭云

鄭誤作奠

出宮踊襲

以出宮有此踊襲

襲陳闕俱作者單疏本此句下復有以出宮有此踊者七字要義無

主人去杖不哭

經蓋云左右

蓋單疏本作直

以柩車在廟門時

以單疏本作次通解作以



唯君命止柩于垣垣監本誤作桓

不敢留神明案下記注明作也

主人哭拜稽顙

若親授之然

授徐陳通解楊氏俱作受通典集釋敖氏俱作授

實幣于棺之蓋中載以之壙

自載字起至下此實於蓋中者中字止凡二十二字

陳闔俱脫

至于壙

單疏本卷四十起

朝廟用輶可知

可誤作故

大夫諸侯以上有四周謂之輶以其

十四字單疏要義俱複出案疏文冗

蔓多類此似非刊本誤衍

王人雖微

王誤作主

屬引

除飾者

飾監本誤作節

然後下棺

棺下要義有也字

大夫士以緘

緘單疏陳閩監本通解要義俱作咸楊氏作緘○按喪大記經文作咸

主人袒

上無負土爲羨道

土誤作上

襲贈用制幣

以丈八尺爲制

尺下單疏要義俱有名字通解無

卒袒拜賓

反位也

徐本楊敎俱無也字與疏合集釋有案注末楊敎俱有拾更也三字浦鏗說見後

賓出則拜送

謂相問姓名

問單疏通解要義俱作聞○按雜記下作聞單疏是也

藏器於旁

檀弓曰有虞氏之瓦棺夏后氏璽周般人棺槨周人牆置

翼

徐本集釋敎氏俱如是通解刪有虞至棺槨十五字今本因之盧文弨云陸氏爲璽周作音則有者是

其外反置翼爲飾也

反單疏陳本通解要義俱作又是也

藏苞筓於旁

苞監本誤從竹

君容柩

柩徐本要義陽氏俱作祝釋文通典集釋通解敎氏俱作祝

後陳者先用先用礪

先用二字單疏楊氏俱不重出通解要義俱重

云喪大記者 云單疏通解要義俱作引

實土三

則少長皆反 長監本誤作食

乃反哭八 盧文昭云士虞禮注引下有門字

拜鄉人訖 訖誤作記

人升自西階 單疏本無自字

反哭於堂 於單疏通解要義俱作升○按檀弓下作升單疏是也

今不由阼階 由陳闕監本通解俱作於要義作以

殯又在西階 陳闕俱無西字

婦人入丈夫踊 丈徐本作大集釋通解楊敖俱作文張氏曰監本大作丈從監本

主婦入于室

拾更也

浦鐘云三字儀禮圖集說皆在前卒袒拜賓節下今案釋文次第當在此

親所饋食之處哭也

單疏要義俱無哭也二字通解有○按通解以意增檀弓注無哭也

二字

主婦踊

婦下單疏本有人字通解無

賓弔者

古文無曰字

徐本集釋俱作今文無曰與單疏標目合通解與今本同

注賓弔至曰字

曰字單疏本作無曰

以其上經云

單疏通解要義俱無云字

故知乃東面位也

乃單疏陳本通解要義俱作仍

遂適殯宮

則此如啓位 如單疏要義俱作主通解作如

婦人亦卽位于堂東西面 單疏陳本通解要義俱無西字閩本西字擠入

兄弟出

丈夫婦人在殯宮 丈監本誤作大

至虞卒哭祭 單疏要義俱無哭字通解楊氏俱有

總小功虞卒哭 小誤作所

衆主人出門哭止

因依門外 依單疏陳本通解要義俱作在案在是

旣虞柱楣前屏 浦鏗云翦誤前

三虞

不忍一日離

句末釋文集釋俱有也字案疏標目無也字

主人孝子葬之時

時閩本誤作等

若魂氣則無不之也

單疏本無也字

欲見迎魂而反

見誤作兄

卒哭

亦不絕聲

亦陳闕俱作無

明日以其班祔

而屬之今文班爲胖

下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注班次至屬之

屬之單疏本作爲胖

記士處適寢

必在北墉下 必闕本重脩監本俱作此墉要義作牖

生氣之始也 氣誤作器始下單疏通解要義俱有故字

養者皆齊

憂也 通解無此注

怒不至詈 詈監本誤作罵

疾病內外皆埽 內外二字唐石經徐陳闕葛集釋通解要義楊敖俱倒與單疏標目合石經考文提要云

疏作外內與禮記喪大記文同

疾病外內皆埽 單疏本

徹褻衣



新衣是朝服言新朝服二字單疏本重出

羔裘元冠卽朝服卽通解要義俱作則

御者四人

今時待從之人

待徐陳闕葛集釋通解楊敖俱作侍與單疏述注合

若然四體各一人然誤作祭

今時待從之人者待單疏陳闕俱作侍是也

男女改服

此節經注唐石經及徐本集釋敖氏俱無通解楊氏俱有石經攷文提要云此因通解而誤蓋通解

於士喪禮雜附本經記及喪大記之文此節乃喪大記誤入儀禮又此記五節與喪大記同鄭兩注各異獨此節注不異明係移彼注此又因與士喪禮不合妄改庶人爲主人又彼注上文有新朝服故曰亦朝服此上文無朝服字何以云亦足證羣入盧文弨云通解庶字尙未改○按改庶人爲主人自楊氏始

屬纊以俟絕氣

爲其氣微難節也

爲嚴本作有與單䟽標目合

注爲其至新絮

爲單䟽本作有○按單䟽非也

喪大記云

單䟽通解俱作按喪大記注云○按單䟽是也

男子不絕於婦人之手

若婦人則內御者持體還死於其手

陳閩俱無此十四字

僖公三十三年冬

單䟽通解俱無公字

卽安也注云

也單䟽本作服通解也服二字並有金曰追云首句雖與杜注不殊而禮男子以下

二十二字全非杜注則其爲服氏注無疑

乃行禱于五祀

五陳閩葛本俱作伍

乃卒

士不祿

士下單䟽通解俱有日字案有日字與曲禮合

主人啼

張氏曰釋文云諦大兮反從釋文○按今本釋文仍作啼玩大兮之音乃讀諦爲啼也若本是啼不須作

音

於是始去冠而笄纚

徐本無冠而二字與單䟽述注合集釋通解楊氏俱有

知於是始去冠而笄纚

單䟽本無冠而二字

雞纚服深衣也

雞單䟽通解俱作笄

設牀第

寢東首於北墉下

墉單䟽陳閭俱作牖通解作墉

云衽卧席者

單䟽通解俱無云字

是衽於卧席

於單䟽陳閭通解俱作爲案爲是也

遷尸

徙於牖下也

徙誤作徒

復者朝服

注衣服至以變

服單䟽陳閭俱作朝與注合

楔貌如輓

輓謂如馬鞅輓馬領

單䟽無如字通解有

此角柶

角單䟽陳本俱作用

綴足用燕几

今則夾以豎用之

單䟽本作今以夾則豎用之通解與今本同

尸南首

首誤作者

赴曰君之臣某死

上某是書名

書單䟽陳閏通解俱作士是也

則云長子某若母妻

若單䟽陳本通解俱作甲屬上句是也

室中唯主人主婦坐

此士之禮

是之單䟽陳閏監本通解要義俱作喪案喪字

若無命夫命婦

單䟽要義俱無無字通解有案黃氏誤衍無字遂謂䟽文前後牴牾

其祔

尸在室中戶西

尸閏本誤作戶

奉尸俛於堂前

前單䟽陳本通解俱作則屬下句○按當作則

御者四人

爲其裸程

徐本通解俱作僕程集釋敖氏俱作裸程張氏士喪禮識誤云既夕禮謂其僕程監本亦作程

○按張氏以爲爲謂

盥水便

便下釋文集釋俱有也字

盥音祿

徐本集釋俱無此三字葛本通解俱於盥上加圈

其母之喪

云內御女御也者

單疏通解俱無也字

周禮九嬪注云

單疏本無此六字

此婦人不笄

此字下單疏本有云字

設明衣

中帶若今之禪襴

若通解作者禪徐本作禪與單疏標目合釋文集釋通解敖氏俱作禪陸氏曰

禪音昆

注中帶至禪襴

禪單疏本作禪下同通解要義載下疏亦作禪案通解於注作禪於疏作禪蓋

宋時注疏別行黃氏各據本文未暇盡一

鄭舉其驗而言

其單疏陳本通解要義俱作目是也

鄭不明言

鄭問本作前

掘坎南順

今文掘為圻

圻下嚴本通解俱有也字

役用塊

注塊塼也

單疏本不標經文起止

明衣裳用幕布

則此不削幅則此二字聶氏倒

謂繚使相著謂繚聶氏作但繚之

還以袂二尺二寸陳剛以俱作一聶氏作為二尺二寸

凡為衣凡下單疏本有平字通解無

有前後裳

不辟積也積徐本通典通解楊氏俱作質與單疏述注合集釋作積

短無見膚長無被土兩無字釋文俱作不集釋上作不下作無

云不辟積也者積單疏本作質

縕縕



爾雅文 案文誤云

純袂純邊 袂下單疏本有緣字通解無○按通解非也深衣有緣字

緣注如彼也 注單疏通解俱作法案毛本凡注字俱从言此獨從水明為法字之誤也監本作註則蓋誤矣

緇純

緇黑色也 徐本集釋俱無色字通解楊氏俱有

設握褭親膚 褭唐石經徐本集釋通解要義楊氏俱作褭敖氏作褭 ○結于擊 擊唐石經嚴本

集釋俱作擊注同說詳士喪禮

設握麗于擊 擊單疏本作擊下並同

云以握繫一端繞擊 繫監本誤作擊

按上文握手用元纁裹

裹單疏閩本通解要義俱作裹是也下同

先以一端繞繫一匝

繫單疏要義俱作繫

隸人溼廁

又亦鬼神不用

盧文弨云亦一作以

按周禮司隸職云

隸單疏本作厲通解作隸○按通解誤

其奴男子入於罪隸者

單疏本無者字通解有○按不當有者字

是征四夷所得也

征閩本誤作正

故得云死者不用也

得閩本誤作待

既襲

故記明之也

明誤作名之閩本誤作文

設於東堂下

單疏本卷四十一一起

素勺二

徐本無二字楊氏無此句與疏合集釋通解俱與今本同

為夕進醴酒

夕徐本作少集釋通解楊氏俱作夕張氏曰疏少作夕從疏

云籩豆二以併

籩豆二字單疏本倒

故知二為大斂饌

為陳閩監本俱作謂

凡籩豆實具設

以其云籩豆具

具監本誤作且

故雖一籩一豆

籩豆通解要義俱倒

即禮記檀弓云

禮記陳閩俱誤作曲禮

小斂辟奠不出室

畢事而去之通解無之字疏同

至於既小斂於陳闔俱作此

則亦不出於室室誤作主

為既斂而言也為闔本作以言下陳闔俱有者字

而設小斂奠于戶東東闔本作束

既馮尸

又有絞帶又單疏要義俱作更通解作又

鄭注云經象大帶經上陳闔通解俱有要字依喪服注增

巾奠

升自阼階阼要義作西

無執燭降由主人之北

北誤作此陳本無之字

既殯

翦髮爲髻

翦陳闔監本集釋敖氏俱作髻疏放此

論孝子衣服飲食乘車等之事

子誤作十

此說及下經不說經帶

陳闔俱無上說字

三日絞垂

以經小斂曰

經單疏要義俱作垂通解作經曰單疏陳本通解俱作曰○按單疏作日非也經誤

垂

冠六升

外之者

徐本集釋俱無之字通解楊氏俱有○按疏有

垂下爲纓

垂下二字誤倒

但此冠上下

冠陳闕通解要義俱作文

衰三升

鄭亦爲三十升布

三閩本誤作二

屨外納

此菅屨也

此字下單疏本有則字

杖下本

桐竹皆下本謂根本

單疏通解謂上俱重本字

居倚廬

按喪服傳云

按字上單疏要義俱有一釋二字

不塗堅

堅監本誤作既

以既練居聖室而言外

陳闕俱無居字室陳本作屋

則初死居倚廬倚廬亦知中門外可知也

倚廬二字要義不重出亦

下單疏要義俱無知字

一頭至北

北單疏通解要義俱作地

寢苦枕塊

苦編藁

藁釋文从禾無艸監本亦從禾案從禾是無艸非

哀親之在土

土重脩監本誤作上

不說經帶

說監本誤作設

故周公說經

陳闕通解俱無周公說經四字

非喪事不言

言而事行

陳闕俱無事字

歡粥

今日食米二溢

二監本誤作一

糜亦一溢米同也

同誤作四

云二十四兩曰溢

單疏要義俱無四字與注合

銖爲十綮

綮要義作參下同

分十兩兩爲二十四銖

陳闕俱無爲字

則爲二百二十六銖

二十單疏要義俱作一十是也

主人乘惡車



王喪之木車也

王誤作玉

非有此事則不行

行陳閩俱作出

知義然也

陳閩俱無知字

王之喪車五乘

五閩本誤作正

白狗臂

覆笱也

陸氏曰笱本或作輪

古文臂爲冪

冪釋文作幕云音莫集釋亦作幕

此喪車無飾

陳閩俱無喪字

御以蒲敢

牡蒲莖也

徐本楊敖俱無也字與疏合

楚熊負羈囚知罃

熊單疏要義俱作雄

杜注云

杜單疏通解要義俱作服

大服

亦白今文犬爲大

下五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解未刻

注答問至亦白

亦白單疏本作爲大案單疏是也

用兵器

用單疏陳本通解要義俱作凡是也

故云以犬皮爲之

犬皮二字誤倒

取其堅故也

故單疏通解要義俱作固案注無固字

臂亦白者

臂要義作云○按要義是

臂用白犬皮

犬單疏通解要義俱作狗

傳  
馬不齊髦

此注解文不於末者

不陳闕俱誤作下

按此士之喪車

單疏本無按字

主人至卒哭已後衰殺

衰單疏陳闕通解俱作哀是也

不革輓而漆之

革闕本誤作華

亦與王以下同乘漆車者

陳闕俱無同字

主婦之車

皆有容蓋

皆誤作蓋

貳車

可以副貳之車

以單疏陳闕通解要義楊氏俱作有

謂攝服 謂下單跪通解要義俱有之字

其他皆如乘車

爲惡車白狗臂以下 爲單跪通解俱作謂案單跪是也

皆同主人惡車也 皆同主人誤作主人皆同

朔月

此盡下室 此字上要義有自字

服注云 陳闕通解俱無服字

從徹者而入

無事則立主人之南北面 浦鏜云北南字誤倒

比奠○聚諸窆 窆徐陳釋文集釋通解俱作窆注同陸氏曰本又作窆 ○埽者執帚垂

末

未徐本作未唐石經集釋通解要義楊敖俱作末張氏曰監巾箱杭本未作未從諸本

室東南隅謂之窔

室下集釋有中字張氏曰疏室下有中字○按少牢注亦有中字

注比猶至之窔

窔單疏本作窔

按上文童子從徹者入

童誤作男

及此經則從執燭者出者

出者陳闕俱作在後

燕養饋羞湯沐之饌

所以洗去污垢

陸氏曰洗悉禮反劉本作淬七對反

謂在燕寢之中

陳闕俱無寢字

平生時所有供養之事

陳闕俱無平字○按單疏供作共

或鄭略云

云單疏陳闕監本通解要義俱作言盧文弨云疑是之字○按草書言云俱似之字

云進徹之時

單疏本重進字通解不重

如其頃者

陳闕俱無者字

若一時之頃也

時單疏通解楊氏俱作食是也

朔月若薦新

則聽私朝

單疏要義俱無聽私朝三字通解有

筮宅

筮吉乃掘坎

陳闕俱無乃字

卜曰吉

日通解敖氏俱作日與單疏標目合周學健云敖氏注云日人質反蓋恐人誤讀耳○按唐石經作日

卜曰至皆止

單疏本

主人哭

人陳闕通解俱作婦

啓之所外內不哭 外內要義倒與疏合

夷牀軼軸

古文軼或作拱

張氏云監本云爲拱從監本○按張說與單疏標目合

注明階至作拱 作單疏本作爲

故併言之 併單疏本作并

鄭注云 單疏本無注字

於禰亦饌軼軸焉者 於誤作與

明旦乃移於軼軸上 移下單疏通解俱有柅字

其二廟

先朝禰奠設 禰陳闕俱作祖

朝于禰廟

雖言正柩于兩楹間

雖間本作畢

主人從升主人以下

單疏要義升下俱有衆字通解有衆無升

燭先入者升堂

一在柩前

陳本無此四字

互記於此者

互要義作旦下同

主人降卽位○升自西階

升下唐石經徐本通典集釋楊敖俱有降字通解無石經考文提要

云監本沿通解之誤

按上經云

單疏本無云字通解有

故此記所云如之也

單疏本無記所云三字通解有



祝及執事舉奠

酒脯醢俎從之

組通典作菹

則此曰數亦同矣

亦通解作應

論至祖廟陳設既贈之事

既單疏要義俱作及

此彌奠與小斂奠同

盧文弨改彌爲禰

此經所云

陳閫俱無此經所三字

既正柩席

既上單疏本有云字

知受巾巾之者

知下陳閫通解俱有祝字

云序從主人以下者

序誤作席

薦乘車○干笄

干石經補缺誤作干

鹿辟

辟徐本通典集釋通解西義楊敖俱作幣按釋文辟字無音是亦作幣

鞮韠也

陸氏曰韠劉本作繼

有箠無弓矢

要義無弓字

此拜下車三乘

拜單疏陳閩通解要義俱作并是也

云鹿淺幣謂車前式豎者

鹿淺幣陳本通解要義俱作幣覆答閩本作幣覆答者楊

氏與今本同謂作爲

鞮式中也

案詩傳式作鞮下同

淺虎皮淺毛也

毛陳閩通解俱作色案陳閩通解非也

按司常云

司監本誤作同

道車載朝服

日視朝之服也之服二字徐本倒集釋通解俱與今本同

謂大夫士私朝之服士下單疏要義俱有也字通解無服監本誤作朝

當家私朝之車當闕本誤作富

則不云裳陳闕俱無則字

橐車載蓑笠橐嚴鍾通解要義楊敖俱从木唐石經徐本聶氏集釋俱从禾注文同蓑唐石經徐本釋文聶

氏集釋通解要義楊敖俱从艸注同○按檀弓上孔子之喪節疏引作蓑

橐車載蓑笠單疏本 橐字蓑字下竝放此要義與單疏同

謂王行小田獵巡行縣鄙單疏陳闕通解要義楊氏俱重小字○按小字當重周禮

司常疏云今以小小田臘及巡行縣鄙正與此文同

同是旂散所乘旂單疏要義俱作游通解楊氏作旂

云簑笠備雨服者 雨誤作用

笠所以備暑 備單疏陳闕通解要義俱作御

茵著用茶 案著單疏標目從竹

茅秀也 浦鏜云秀釋文作莠○按茅秀見釋文注中非摘

且御 溼陸氏曰御魚吕反劉本作衙音禦

葦苞

葦苞長三尺一編 注用便易也 單疏本

言便易也者 單疏通解俱無也字

葦草卽長 浦鏜改卽作旣

菅笏三

管筭三其實皆淪

注米麥至爲敬

單疏本

黍稷皆淹而清之

清單疏陳本通解要義俱作漬○按作漬不誤

飯用米貝

貝要義作具閩本米貝作茅具○按要義閩本竝誤也

祖還車

上經未還奉車在階間

奉浦鍾改作車

凡贈幣無常

玩好曰贈

日徐本作日

鄭注云

單疏要義俱無注字是也

凡糗不煎

不云糗之煎不

煎不二字誤倒

而此云凡者

單疏陳本通解俱無此字

記人通記大夫以上也

單疏陳本通解俱無也字

車至道左

先至爲乘車也

爲單疏通解楊氏俱作謂

柩至于壙

不空之以歸

集釋句末有也字

不空之以歸者

單疏要義俱無之字要義空作窆下柩車既空示不空之竝同通解與今本同

案要義蓋誤合空之兩字爲窆耳下兩空字遂亦作窆

浦鏗校謂柩車既空空字應作窆

卒窆而歸

實土三

土誤作上

云孝子往而慕而單䟽陳闕要義俱作如是也

君視斂

待大斂訖

陳闕俱無訖字

既正柩

或作搏

搏徐陳通解俱作搏集釋作搏

既葬執翣

既單䟽通解要義俱作及○按周禮作及葬執翣

正謂載柩

謂通解要義俱作爲

蜃車柩路也柩車載柳

單䟽通解要義俱無下五字案周禮注有此五字柩車作柩路

或作搏者

要義無或字

皆或禮記別本

或要義作合

其輦與輶車同

輶單疏監本通解要義俱作輶案輶字是

弓矢之新

爲死者宜用新物

陳闕俱無宜字

有弭飾焉

緣繫約而漆之

而閩本誤作面

弓隈旣用角

隈閩本通解俱作服角通解作骨

亦可張也

可張二字唐石經徐本集釋楊敖俱倒通解與今本同石經考文提要云監本沿通解之誤○按也

字唐石經初刻作以後改

古文柶作柴

作集釋作爲柴徐本集釋俱作柴與單疏標目合釋文作柴通解作柴金曰追云尙書費

誓古文作柴

○按集韻柴兵媚切地名疑卽柴之別字



注秘弓至作柴

柴單疏本作柴

使不損傷

損陳闕監本通解俱作頓

設依撻焉

云撻弣側矢道也者

單疏通解俱無也字

獼矢一乘

張氏曰釋文獼字上更有一矢字從釋文盧文弔云獼上有矢字當是爲獼矢志矢之目○按今本

釋文出獼矢二字張氏所見當作矢獼也

亦云不用也

云徐本集釋楊敖俱作示通解作云

可以伺候射敵之近者

伺單疏陳本俱作司通解作伺○按周禮注作司單疏敵誤故

故此亦云

云單疏要義俱作之通解作云

云生時獼矢金鏃者

獼誤作鏃金誤作今案監本金作今益欲改今爲金而未全也

上陳五矢五矢二字陳闕俱倒

志矢一乘

鞬鞞也

陸氏云本又作贊○按贊卽俗鞬字因借而誤

唐弓大弓唐誤作居

非是軒輕之輕

兩輕字單疏陳監通解要義俱作鞬闕本作輕案輕形似輕故毛本誤作輕下

文云故讀從執下至則此句不當作鞬疏意從車之輕與從執之鞬二字不同故特分別言之

志矢生時用骨鏃骨陳闕俱作△

此志矢是也陳闕俱無也字

凡枉矢之制陳闕通解俱無柱字

殺矢之屬三分三單疏要義俱作參通解作三

軒朝中

中重脩監本誤作申

按周禮有八矢

按通解要義俱作但○按單疏誤作位

撥矢居前

陳閩俱無矢字

儀禮注疏校勘記卷十三

臣 徐養原 校字